

18.05.2018.

ПРИСУСТВОВАЛИ:	Тема: Састанак представника Министарства државне управе и локалне самоуправе и Министарства правде са представницима репрезентативних синдиката поводом радне верзије измена и допуна Нацрта закона о државним службеницима и Нацрта закона о платама државних службеника и намештеника
Мила Левајац, Синдикат управе Србије	
Гордана Чотра, Синдикат управе Србије	Ток састанка:
Јелена Ковачић Костић, Синдикат управе Србије	Ивана Савићевић се захвалила на предлозима синдиката, указала да су инкорпорирани у текст радне везије закона у виду коментара и да ће бити представљени Р.Г. Додала је да је раније било предлога да се правосуђе издвоји из државно службеничког система, па је потребно да се заједно сагледа у којој мери се оквиру постојећег система могу предвидети специфичности запослених у правосуђу и да ли је потребно посебним законом регулисати њихов радни однос. Јелена Ковачић Костић из Синдиката управе Србије предложила је да се размотри могућност да се Закон подели на општи и посебан део којим ће се регулисати специфичности појединачних система (правосуђе, управа царина, пореска управа, МУП). Ивана Савићевић је указала да специфичности појединих система треба да произилазе из посебности организације послова, и потребно је утврдити у којој мери посебност оправдава посебни одељак и да ли је то целисходно и у којој мери је то целисходно. Јелена Ковачић Костић је указала да су последњим изменама Закона о пореском поступку и пореској администрацији у великој мери ускладили одредбе о интерном и јавном конкурс са ЗДС-ом. Милета Тодоровић је рекао да ће СОПОС доставити коментаре на достављени текст закона до среде, 24. маја и да нису могли раније јер им материјал није достављен на време. Ивана Савићевић је навела да није било намере да се овом синдикату не достави радна верзија измена ЗДС-а и Закона о платама државних службеника и намештеника, јер је материјал послат, али на мејл који се испоставило да није у функцији. Такође је указала да је ово тек почетак рада на овим законима и да има времена да се разматрају коментари овог синдиката. Представници синдиката су предложили да заштита права намештеника буде регулисана овим законом, као и да се одредбе о дисциплином поступку односе и на намештенике. Ивана Савићевић је рекла да се на намештенике примењује ЗОР, да је тим законом регулисана остваривање и заштита права, као и мере за непоштовање радне дисциплине, односно повреде радне обавезе, те да је дисциплински поступак прописан ЗДС-ом сувише формализован имајући у виду да је предвиђена сходна примена ЗУП-а. Ђорђе Цветинчанин је указао да намештеници заснивају радни однос уговором о раду и да не пролазе конкурсни поступак. Уколико би предвидели да се конкурсни поступак односи и на њих, онда би имало смисла да их изједначимо са државним службеницима у погледу права и обавеза. Слађанка Милошевић је истакла да се намештеници запослени у органима АП и ЈЛС заснивају радни однос након спроведеног конкурса. Такође је истакла да су до 2010. године намештеници у државним органима такође примани у радни однос на основу спроведеног конкурса и да је у пракси таква ситуација да намештеници раде посао државних службеника. Ђорђе Цветинчанин је указао да се ради о погрешној примени Закона и да треба да радимо заједно како би се то исправило у пракси, а да није решење да намештеницима дамо статус државних службеника.
Слађанка Милошевић, Синдикат правосуђа	
Гордана Ненадић, Синдикат правосуђа	
Данијела Вранић, РГЗ	
Јошко Чолаковић, Синдикат управе Србије	
Милета Тодоровић СОПОС	
Душан Јерковић СОПОС	
Ђорђе Цветинчанин Министарство правде	
Представници МДУЛС	

18.05.2018.

	Расправа о коментарма датим на појединачне одредбе Закона: У погледу предлога Синдиката правосуђа у односу на члан 2. Закона, који би подразумевао промену статуса намештеника, Ивана Савићевић је истакла да је потребно мишљење РСЗ-а, имајући у виду да је овим законом дефинисан појам државних службеника и намештеника а не статус. Такође је указала да ће изменама закона регулисати ово питање у смислу да ће се прелазним и завршним одредбама предвидети „превођење“ намештеника у статус државних службеника под условом да су засновали радни однос путем јавног конкурса. Указала је да је потребно урадити анализу колики је број намештеника који су примљени по јавном конкурс у и који би испуњавали услове за обављање послова државних службеника, између осталог из разлога јер ће МФ захтевати и финансијске ефекте. Указала је да ће се на следећи састанак послати позив и МФ. Ивана Савићевић и Ђорђе Цветичанин су истакли да решење да се сви намештеници преведу у државне службенике није у духу ЗДС-а, те да се проблем из праксе не може решити тако што ће се овај закон прилагодити пракси, већ да се мора мењати пракса, те да је потребно да видимо шта можемо да решимо изменама овог закона. Један од предлога је да се законом пропише да се намештеницима не могу поверити државно службенички послови, а решење може да буде и да се предвиди да на интерном конкурс за државно сл. место може да учествује намештеник. Члан 14. Усаглашено је да се у односу на предложени став 3. који би се предвидело да запослени који раде на нарочито тешким и по здравље опасним пословима, изузетно имају одмор до 40 радних дана, да се предлог синдиката преформулише у смислу да се ово право предвиди за запослене који раде са скраћеним радним временом и да се овај предлог стави на Радну групу. Такође, предложених 35 дана у предложеним изменама става 2. овог члана има оправдање из разлога што је овакво решење усвојено Законом о запосленима у јавним службама. Члан 36. представници синдиката су подржали предлог да се у погледу услова за рад на радним местима вишег саветника захтева стечено високо образовање на академским студијама у обиму од најмање 300 бодова. Када су у питању звања референта, Гордана Ненадић предложила да се дода још једно звање референта- самостални референт. Ивана Савићевић је поново указала да је потребно да се уради анализа сложености послова које они обављају, како би се увела оправданост за увођењем још једног звања, те да је два нивоа захтевности са средњом стручном савим довољно. Остали чланови синдиката су се сагласили да није потребно уводити још једно звање за референта, посебно из разлога који је навела Мила Левајац из Синдиката управе Србије да референт по плати може да превазиђе млађег саветника. Члан 49б На питање представника синдиката Ивана Савићевић је објаснила да је замишљено да се Централна кадровска евиденција води електронски, да сваки државни службеник може приступити истој, да уколико је неко радно место упражњено руководиоца органа може да приступи бази, да види да ли неко лице испуњава захтеве радног места које жели да попуни, али да нема увид у име и презиме тог лица. Ова одредба о интерном тржишту рада биће предвиђена да се примењује од 2020. године у прелазним и завршним одредбама, с обзиром да ће садржати податке не само државних службеника у органима државне управе и служби Владе већ и у свим другим државним органима али и службеника запослених у органима АП и ЈЛС. У том смислу потребно је предвидети основ за доношење Уредбе о интерном тржишту рада, која би регулисала детаљније наведена питања.
--	---

18.05.2018.

	Члан 50. Ивана Савићевић је објаснила да стручна Р.Г. разматра да се поново уведе обавезност интерног конкурса. На питање Јелене Ковачић Костић како решити проблем са пословима који су пратећи, нпр јавне набавке, где се захтевају додатни услови и нема много службеника који су овлашћени за спровођење ј.н. нарочито у ПУ, Ивана Савићевић је рекла да би то можда могла бити изражена посебност ПУ као великог система, који има организационе јединице по целој РС, па да се у посебном Закону могло предвидети да је за послове из делокруга органа потребно увести обавезан интерни конкурс, док за пратеће послове треба оставити могућност. Члан 51. Ивана Савићевић је објаснила да ће се Уредбом о интерном конкурс дефинисати састав конкурсне комисије и неће се условљавати орган да један члан конкурсне комисије буде из СУК-а, па уколико јединица за управљање људским ресурсима у органима, нарочито великим системима као што су ПУ и МУП, има лица која су обучена за проверу компетенција, онда могу сами спроводити конкурсни поступак, без обавезног учешћа члана из СУК-а, а ако немају могу захтевати учешће СУК-а. Члан 55. Ивана Савићевић је објаснила да је СУК сачинио образац јединствене пријаве и да ће до следећег састанка доставити осталим члановима Р.Г., а представницима синдиката ће такође на следећем састанку бити достављено, како би могли ближе да се упознају са истим. Члан 63. Постављено је питање да ли се државним службеницима који су у радном односу на одређено време због повећаног обима посла може дати предност, тако што ће се прописати да могу учествовати на интерном конкурс, имајући у виду да нема сврхе расписивати јавни конкурс на којем учествују сви, да би се примио извршилац на радном месту на којем већ неко ради на одређено време 5,6 година. Ивана Савићевић је указала да нема ниједан оправдани разлог да се да им се да предност, посебно јер нису оцењивани, те да се неће превазићи проблем који постоји у пракси. За намештенике има смисла јер су до 2010. године пролазили конкурсни поступак, прошли су селекцију. Такође, на конкурсном поступку ће се сада проверавати компетенције. Члан 83. Ивана Савићевић је истакла да не може да се вреднује радна успешност затечених запослених на одређено време који раде дуже од шест месеци због повећаног обима посла, како је то у пракси и да им се по основу вредновања дозволи да напредују, јер то није сврха овог закона, већ да треба мењати праксу. Договорено је да представници синдиката проследе представницима МДУЛС-а своје предлоге измена и допуна Закона, као и да ће се следећи састанак са представницима синдиката и Министарства правде одржати у четвртак 24. маја 2018. године у периоду од 10-12 часова.