

21.2.2019.

Датум: 21. фебруар 2019. године	Тема: <u>Трећи састанак</u> представника Министарства државне управе и локалне самоуправе, Министарства финансија, Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања са представницима репрезентативних синдиката поводом закључивања новог ПОСЕБНОГ КОЛЕКТИВНОГ УГОВОРА ЗА ЗАПОСЛЕНЕ У ОРГАНИМА АУТОНОМНЕ ПОКРАЈИНЕ И ЈЕДИНИЦАМА ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ
ПРИСУСТВОВАЛИ: Милена Чипак, Синдикат управе Србије Невенка Јакшић, Синдикат управе Србије Славица Степовић Синдикат управе Драгана Краљ Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања Александра Копривица Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања Љиљана Манојловић Министарство финансија Маја Станојевић Министарство финансија Ивана Савићевић и остали представници МДУЛС	<u>Ток састанка:</u> На почетку састанка констатовано је да су присутни представници из министарстава и синдиката, па се кренуло у даље разматрање предлога Посебног колективног уговора за државне органе. У вези члана 33. став 1. Прихваћен је предлог синдиката да гласи Запослени има право на одговарајућу плату, која се утврђује у складу са законом и овим уговором. Прихваћен је предлог синдиката да се после става 7. овог члана дода нови став 8. (с тим да је прецизирано да је у питању „ висина обрачунате минималне зараде“, а не „висини цене минималне зараде“), тако да гласи - Ако је основна плата нижа од минималне зараде послодавац је дужан да запосленом исплати плату у висини ОБРАЧУНАТЕ минималне зараде. У вези друге предложене одредбе овог става која гласи: „Због утврђене цене минималне зараде која достиже износ зараде средње стручне спреме, основица са средњом стручном спремом, КВ и НК увећава се за 10%, представници синдиката су указали да је полазна основа за формулисање ове одредбе Закључак Владе, којим је предвиђено увећање основице од 20% за 50% запослених, на свака три месеца па сматрају да би било више оправдано да се свим горе наведеним запосленима равномерно повећава основица за 10%. Ивана Савићевић је указала да је овим Закључком Владе предвиђено да се прате квалитет и резултати рада и да се на основу тога увећава основица, односно тим запосленима који остварују одређене резултате рада и поставила је питање финансијских ефеката, као и да ли све јлс исплаћују ово увећање у складу са Закључком Владе. Милена Чипак је указала да не исплаћују све јлс, али да већина исплаћује, као и да се све исплате врше у оквиру масе која је предвиђена и да нема увећања, па што се тиче финансијских ефеката сматра да их нема, а и у уколико постоје они су минимални. Прихваћен је предлог Иване Савићевић да се одредба новог става 8. формулише тако да гласи: „Увећање основице обавезно остварују запослени са средњом и нижом стручном спремом у јединицама локалне самоуправе, осим у Граду Београду ако им је основна плата нижа од минималне зараде и ако су у претходној календарског години оцењени најмање са оценом добар“, с тим да је и договорено да ће представници Министарства финансија на следећем састанку

21.2.2019.

	дати став МФ у погледу на овај начин дефинисане одредбе. Члан 34. У погледу предлога синдиката за увећање процента са 0,4 на 0,5% за минули рад, Ивана Савићевић је указала да се проценти не могу увећавати КУ, јер су прописани Законом, са чиме су се сагласили представници синдиката и одустали су од овог предлога. Поред увећања процента за минули рад, предлог синдиката је и да се минули рад рачуна за све године проведене у радном односу — као што имају запослени у установама кутуре, као и да запослени има право на минули рад и у случају преузимања у државни орган и органе АП и ЈЛС. Предлог су образложили тиме да се дешавало у пракси да су преузети послови и запослени из дирекција, као индиректних корисника, а да им се није признало право на минули рад и јубиларну награду. Такође су навели пример да је у једној јлс укинута цела служба МЗ и преузети су запослени, али им није признато право на минули рад. Ивана Савићевић је указала да није прихватљиво да се минули рад рачуна за цео радни однос, а када је у питању рачунање минулог рада у случају преузимања указала је да је то већ регулисано ставом 2. овог члана, те није потребно додатно прецизирати. Навела је да је ово министарство давало позитивна мишљења за признавање права на минули рад и права на јубиларну награду запосленима који су преузети у органе ЈЛС у случају гашења, односно престанка рада дирекција. На захтев представника синдиката договорено је да ће им се наведена мишљења прследити путем мејла. Када су у питању запослени у МЗ, Ивана С. је указала да се на њих не примењује Закон о запосленима у АП и ЈЛС, што је последњим изменама овог закона и прецизирано чланом 1. овог закона, већ се на њих примењује ЗОР, па са тим у вези не могу бити преузети у органе АП и ЈЛС, већ могу засновати р.о. путем конкурса. Међутим, истакла је да су судови имали другачији став од става овог министарства, пре прецизирања наведене одредбе, у смислу и да се на запослене у МЗ примењује Закон о запосленима у АП и ЈЛС, па са тим у вези, имајући у виду судску праксу, у случају оних запослених који су преузети до дана ступања на снагу наведених измена овог закона, може им се признати право на минули рад, позивањем на одредбе ЗОР-а које регулишу преузимање послова и запослених од стране послодавца-следбеника, под условом да постоји одлука скупштине јлс да се преузимају послови и запослени. Представници синдиката су такође указали да да се у пракси дешава да у случају преузимања послова и запослених, послодавци признају право на минули рад, а истовремено не признају истим запосленима право на јубиларну награду, са напоменом да ће поводом овог случаја упутити конкретно питање путем e-mail. Члан 36. Није прихваћен предлог синдиката за увећање додатка за рад на дан празника који није радни дан (120%), с образложењем наведеним за увећање процента за минули рад. Ивана Савићевић је напоменула да се не може прихватити ниједан предлог синдиката за увећање процената, који су прописани Законом. Члан 37. Поводом предлога за измену овог члана Милена Чипак је објаснила да је захтев синдиката да се обавезе послодавац да изда
--	--

21.2.2019.

писмени налог запосленом, јер се у пракси догађа да запослени раде прековремено по усменом налогу, а за тај рад не добијају прековремене сате за рад, нити им то буде плаћено, а не могу да докажу ни да су радили. С тим у вези, прихваћен је предлог Иване Савићевић да се у постојећем члану дода нови став 2. који гласи: „Претпоставени је дужан да изда писмени налог којим обавештава запосленог о обавези да ради прековремено.“. У погледу осталих одредби овог члана договорено је да нема измена.

Члан 38. У погледу предлога синдиката за измену овог члана којим се регулише додатак за рад на терену, Ивана Савићевић је објаснила да рад на терену представља рад ван седишта послодавца и указала је да се у договору са репрезентативним синдикатима запослених у државним органима тренутно ради на измени Уредбе о накнади трошкова и отпремнини државних службеника и намештеника (која се сходно примењује на изабрана, постављена и именована лица и на запослене у органима локалне самоуправе чл. 53.) - у даљем тексту: Уредба, те да ће се наведено прецизирати овом уредбом. Предложила је да се овај члан не мења, већ да након што ово министарство припреми текст Предлога уредбе да се синдикатима достави на разматрање, након чега се може покренути поступак за измену исте.

У погледу предлога синдиката да се након постојећег члана 38. дода нови члан којим ће бити регулисан додатак за додатно оптерећење на раду, Ивана Савићевић је указала да је сагласна да је наведено потребно регулисати, с тим да је предложила да се уподоби са Законом о платама државних службеника и намештеника. Представници МФ су указали да нису планирана средства у буџету за ову намену, те ће, након консултација са руководиоцима, на следећем састанку заузети став по овом питању.

Ивана Савићевић је с тим у вези указала, да уколико немају средстава, послодавци не треба да планирају ни повећан обим посла. Договорено је да МДУЛС преформулише одредбе о додатку за додатно оптерећење на раду, на начин како је то прописано за државне службенике.

Члан 39. У односу на предлог синдиката да се став 1. овог члана допуни тако да запослени има право на накнаду плате као да је радио, указано је да за случај коришћења годишњег одмора и плаћеног одсуства утврђеног законом и колективним уговором накнада плате подразумева обрачун просечне плате у претходних 12 месеци (чл. 114. ЗОР). Предложено је да се у односу на постојеће тачке 3- 6) става 1. овог члана (стручно усавршавање, учешће на научним скуповима, одлазак на систематске прегледе, за одбијање послова ако запосленом прети непосредна опасност по живот и здравље), дода нови став 2. којим ће се прописати да запослени у тим наведеним случајевима има право на накнаду плате у висини основне плате увећане за минули рад.

Члан 40. Под условом да МФ да сагласност, договорено је да се у тачки 1. става 1. овог члана дода реч: „најмање“, тако да сада гласи: „у висини од најмање 65% плате у месецу у коме је наступила привремена спреченост за рад, проузрокована болешћу или повредом ван рада“, као и да се тачка 2. овог става прецизира, тако

21.2.2019.

да гласи: „100% плате за месец (уместо просечне плате у претходних 12 месеци) у коме је наступила привремена спреченост за рад, проузрокована повредом на раду професионалном болешћу или малигним обољењем“.

Такође је договорено да се брише постојећи став 3. овог члана због усаглашавања са изменама Закона о финансијској подршци породици са децом, а да се уместо њега дода нови став 3. који гласи: „Колективним уговором код послодавца или општим актом ближе ће се уредити накнада из става 1. тачка 1) овог члана“.

Члан 41. Када је у питању предлог синдиката да запосленима послодавац исплати трошкове за одлазак и долазак са рада у висини пуног износа превозне карте у јавном градском, приградском односно међуградском саобраћају, са образложењем да чланство тражи исплату стварних трошкова, Ивана Савићевић је указала да је овај захтев неприхватљив, имајући у виду да ЗОР предвиђа да се исплату ових трошкова у висини цене месечне претплатне карте и да би финансијски ефекти били огромни, што није оправдано јер је обавеза послодавца да запосленом омогући долазак и одлазак са рада, а да послодавац сам одлучује на који начин ће то учинити и наравно да ће изабрати да то учини на начин који је за њега најповољнији. Са друге стране, на запосленима је да одлуче да ли ће користити јавни превоз или ће се на други начин организовати па уколико тај други начин изискује додатне трошкове, запослени их у том случају мора сам сносити. Такође је неприхватљив предлог да у случају да запослени користи аутомобил у службене сврхе, по налогу послодавца да се призна накнада у висини од 30% цене литара погонског горива за сваки пређени километар, имајући у виду да је 10% стандард, као и да је овај проценат прописан Уредбом. У погледу предлога за дневницу и накнаду трошкова за службено путовање у земљи и иностранству, Ивана Савићевић је такође указала да је накнада ових трошкова предмет уређивања Уредбе и да се ради на предлогу текста измена и допуна ове уредбе, Указала је да је износ од 5% од просечне месечне зараде по запосленом у РС за дневницу за службено путовање у земљи висок износ и да ће МДУЛС преговарати са МФ око висине овог износа.

Договорено је да се одредбе члана 41. не мењају, с тим да се дода нови став који гласи: „Накнада трошкова превоза исплаћује се до 10. у месцу за претходни месец“.

У односу на предложене чланове 41а и 41б, који се односе на накнаду трошкова исхране и права на регрес за годишњи одмор Ивана Савићевић је указала да је овај предлог неприхватљив у овом тренутку, имајући у виду да је Закон о платама у државним органима и јавним службама прописао да је ова накнада саставни део коефицијента, док према Закону о систему плата запослених у јавном сектору није саставни део коефицијента, међутим с обзиром да је његова примена одложена за 2020. године, предлог синдиката није могућ у овом тренутку, док Закон о систему плата не почне да се примењује.

У односу на предлог да се измени члан 42. којим је регулисано

21.2.2019.

право на отпремнину у случају одласка у пензију, Ивана Савићевић је указала да је ово право регулисано Уредбом.

Члан 43. Договорено је да се ова одредба прецизира у смислу да се пропише и да намештеници, у случају да им престане радни однос због престанка потребе за њиховим радом (технолошки вишак), остварују право на отпремнину.

Члан 44. Договорено је да се овај члан не мења.

Члан 45. Постигнут је договор да се став 1. прецизира тако да гласи: „Послодавац је дужан да обезбеди деци запосленог до 15 година живота поклон за Нову годину - новчану честитку у вредности до неопорезивог износа који је предвиђен законом којим се уређује порез на доходак грађана у висини утврђено у складу са општим актом односно колективним уговором код послодавца.

Такође је прецизиран и став 2. тако да гласи: „Послодавац обезбеђује запосленим женама за Дан жена – 8 март поклон у вредности која је предвиђена ставом 1. овог члана, односно други пригодан поклон“.

Прихваћен је предлог да се дода нови став 3. овог члана који гласи: „Послодавац може да обезбеди пригодан поклон пензионисаним женама у складу са колективним уговором код послодавца (треба прецизирати за 8.март).

У погледу предлога синдиката да се после члана 45. дода нови члан, који се односи на побољшање материјалног положаја запосленог, Ивана Савићевић је указала да је ово вид солидарне помоћи запосленом и да је тај основ прописан у члану којим се регулише право на солидарну помоћ - др.солидарна помоћ у складу са општим актом, те да је био договор да се ова одредба разради колективним уговором код послодавца, тако што би се прописали критеријими и да то буде помоћ дата на основу социјалне карте, односно само оним којима је заиста потребна. Договорено је да ће се овај основ прецизирати приликом разматрања права на солидарну помоћ.

Члан 46. Није прихваћен предлог синдиката да се пропише право на јубиларну награду за 15 и 25 године, имајући у виду да ове године не престављају јубиле, јубилеј су 10, 20, 30 и 40, а 35 година је предвиђено да како би могли да остваре запослене жене које раније иду у пензију. Међутим у погледу висине износа могло би се преговарати, с обзиром да је важећим ПКУ-ом прописано у висини просечне нето зараде, док је на што су указали представници синдиката, у јавним службама висина се утврђује према тзв. бруто I (нето плата увећана за порез и доприносе на терет запосленог).

Договорено је да се за следећи састанак направи анализа колика је висина износа јубиларне награде у јавним службама.

Напомена: следећи састанак заказан је за петак 1. март у 12 часова.